

Uchwała Nr 74/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 16 kwietnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Puławy.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XXIII/137/13 Rady Gminy Puławy z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z powodu naruszenia przepisów art. 6j ust.1 i art. 6n ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Rady Gminy Puławy, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 22 marca 2013 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO podjęło 4 kwietnia 2013 r. uchwałę Nr 60/2013 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności ocenianej uchwały, uznając, że jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

Badaną uchwałą Rada Gminy ustaliła treść wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, określoną załącznikiem nr 1 do uchwały. W poz. E deklaracji (wiersz czwarty) zobowiązano do wpisania miesięcznej kwoty opłaty zryczałtowanej dla nieruchomości zamieszkałych przez 6 i więcej osób określonej w uchwale Rady Gminy Puławy w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Rada określiła w niej opłatę zryczałtowaną dla nieruchomości zamieszkałych przez 6 i więcej mieszkańców w wysokości 53 zł miesięcznie od nieruchomości, i niższą opłatę zryczałtowaną, jeśli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny w wysokości 35 zł miesięcznie od nieruchomości.

Ustalenie opłaty zryczałtowanej dla nieruchomości zamieszkałych przez 6 i więcej mieszkańców narusza - w ocenie Kolegium - postanowienia art. 6j ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.).

Wśród ustawowych metod ustalenia opłaty, nie ma metody polegającej na ustaleniu opłaty zryczałtowanej, jaką wprowadziła Rada Gminy.

Przy wybranej przez Radę Gminy metodzie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, zróżnicowanej w zależności od liczby zamieszkujących na nieruchomości mieszkańców (do 5 mieszkańców oraz od 6 i więcej mieszkańców), opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna – zgodnie z postanowieniami art. 6j ust. 1 pkt 1 ustawy – stanowić iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej przez Radę Gminy od osoby. Ustalenie opłaty zryczałtowanej, a nie stawki opłaty od jednego mieszkańca w przypadku zamieszkiwania nieruchomości przez 6 i więcej mieszkańców, nie pozwala – zdaniem Kolegium - obliczyć opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w podany sposób, co narusza w sposób istotny art. 6j ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zaznaczyć przy tym należy, że do kompetencji rady gminy – stosownie do art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy – należy ustalenie stawki opłaty, a nie samej opłaty, którą na podstawie stawki i wybranej przez radę metody, oblicz sam właściciel nieruchomości.

W § 3 badanej uchwały Rada Gminy określiła wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wymienianą:

- 1) w odniesieniu do nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w celu udokumentowania różnicy pomiędzy ilością osób zameldowanych a zamieszkałych – dokument potwierdzający zamieszkiwanie na terenie innej gminy, kraju lub w innym niż miejsce zameldowania lokalu na terenie gminy lub oświadczenie składane przez właściciela nieruchomości,
- 2) w odniesieniu do nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, o zabudowie wielorodzinnej – plan sytuacyjny lub mapa w skali 1:500 z zaznaczonym miejscem lokalizacji pojemników.

Wskazując na te dokumenty Rada Gminy w istotny sposób przekroczyła delegację zawartą w art. 6n ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepis ten daje radzie gminy prawo określenia wykazu dokumentów, którymi składający deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie mógł potwierdzić dane zawarte w tej deklaracji. Udokumentowanie określonych w § 3 pkt. 1 uchwały faktów, tj. pobytu osób zameldowanych na nieruchomości objętej deklaracją, ale przebywających poza nią, w oczywisty sposób nie dotyczy danych objętych deklaracją. Obejmuje ona bowiem – zgodnie z regulacjami ustawy - liczbę osób zamieszkujących nieruchomość, a nie osób zameldowanych.

Również określone przez Radę Gminy w § 3 pkt 2 uchwały dokumenty w postaci planu sytuacyjnego bądź mapy nieruchomości o zabudowie wielorodzinnej nie odnoszą się do danych objętych deklaracją.

W nadesłanym do RIO piśmie z dnia 15 kwietnia br., Przewodniczący Rady Gminy Puławy wnioskował o niepodjęcie przez Kolegium RIO uchwały w sprawie stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały Rady Gminy, informując, że

dostosowanie jej do obowiązujących przepisów nastąpi samodzielnie na sesji zaplanowanej na 25 kwietnia br.

Złożony do Kolegium wniosek nie może zostać uwzględniony, ponieważ przy wskazaniu przez organ nadzoru naruszenia prawa o charakterze istotnym, wymogi art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obligują Kolegium do rozpatrzenia sprawy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Termin ten upływa 21 kwietnia 2013 r., natomiast kolejne posiedzenie wyznaczone jest na 25 kwietnia br.

Nie podzielając również argumentów podnoszonych przez Gminę w nadesłanym piśmie, Kolegium stwierdziło nieważność uchwały wskazanej w osnowie.

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Puławy,
2. Wójt Gminy Puławy.