

Uchwała Nr 194 /2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 14 grudnia 2010 r.

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Żyrzyn w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

wskazuje się, że uchwała Nr XXXVII/196/2010 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 29 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu podjęta została z naruszeniem art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej, z ponad miesięczną zwłoką uchwały, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Naruszenie to polega na:

- 1) nieprecyzyjnym ustaleniu treści załącznika, obejmującego określone w art. 223 ustawy o finansach publicznych dochody wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty oraz plan wydatków nimi finansowanych (§ 1 cz. II pkt 9, cz. III pkt 7, § 2 cz. I pkt 5, cz. II pkt 3 projektu uchwały),
- 2) braku wyraźnego podziału dochodów i wydatków na bieżące i majątkowe (§ 1 cz. III projektu uchwały), pominięto również wyodrębnienie wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez gminę, przypadających do spłaty w danym roku budżetowym,
- 3) nieuwzględnieniu nazewnictwa ustawowego; § 2 projektu uchwały nie spełnia wymogu art. 238 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w myśl których uchwała organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej powinna określać wymogi dotyczące uzasadnienia (a nie objaśnień czy omówień), które wójt przedłoży radzie wraz z projektem uchwały budżetowej,

- 4) pokrywaniu się terminów prac nad projektem uchwały budżetowej określonych w § 3 pkt 4, 5 i 7 projektu uchwały, co może uniemożliwić prawidłową realizację nałożonych obowiązków,
- 5) ustaleniu w § 5 ust. 1 pkt 3 projektu uchwały, określającym porządek sesji budżetowej – odczytania opinii regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu. Nie ma podstaw do przedstawienia tych opinii przy uchwalaniu uchwały budżetowej. W myśl art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany powinna być uchwalona nie później niż uchwała budżetowa, jest to jednak uchwała odrębna od uchwały budżetowej i przed jej podjęciem rada powinna zapoznać się z opinią RIO o wieloletniej prognozie finansowej. Prognoza długu stanowi część wieloletniej prognozy finansowej (art. 227 ust. 2 ustawy), natomiast opinia w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o których mowa w art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, przedstawiana jest przez regionalną izbę obrachunkową – zgodnie z art. 230 ust. 4 tejże ustawy – na podstawie przyjętej przez gminę uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz uchwały budżetowej.

Ponadto w badanej uchwale Rada Gminy – wychodząc poza delegację ustawową zawartą w art. 234 ustawy o finansach publicznych – zawarła postanowienia dotyczące:

- treści uchwały budżetowej, określone w art. 212 tej ustawy (§1 cz. I i II),
- terminu podejmowania uchwały budżetowej, co reguluje art. 239 ustawy o finansach publicznych (§ 4 ust. 7); w stosunku do uchwał budżetowych na 2011 r. termin ten został wydłużony do końca lutego przyszłego roku, a więc postanowienie to jest niezgodne z regulacją ustawową,
- informacji o obowiązku przestrzegania relacji określonej w art. 242 i art. 243 oraz w art. 240 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- przebiegu sesji budżetowej oraz sposobu głosowania nad uchwałą budżetową, co jest materią regulowaną w statucie gminy.

Oceniając w trybie nadzoru charakter i wagę tych naruszeń, Kolegium RIO w Lublinie uznało je za nieistotne, dlatego – na mocy art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – ograniczyło się do ich wskazania. Postanowienia te powinny zostać zweryfikowane na jednej z najbliższych sesji Rady Gminy Żyrzyn.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Żyrzyn,
2. Wójt Gminy Żyrzyn.