

Uchwała Nr 146 / 2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 5 października 2010 r.

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Łuków.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia:

Wskazuje się, że uchwała Nr XLVI/245/10 Rady Gminy Łuków z dnia 17 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej zawiera postanowienia naruszające w sposób nieistotny obowiązujący porządek prawny.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej w dniu 28 września 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, uznało, że podjęta ona została z nieistotnym naruszeniem prawa.

Z brzmienia przepisu art. 234 ustawy z dnia 27 września 2009 r. o finansach publicznych wynika, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej.

Mając na uwadze charakter i zakres przewidzianej w tym przepisie regulacji Kolegium RIO w Lublinie zwraca uwagę na następujące uchybienia:

- przepis § 5 uchwały zawiera postanowienia, które nie spełniają wymogów ustawowych w zakresie szczegółowości projektu uchwały budżetowej określonych w art. 212 ustawy,
- określenie w § 6 uchwały informacji o stanie mienia komunalnego i jej szczegółowości nie wiąże się bezpośrednio z trybem prac nad projektem uchwały budżetowej, ponieważ informacja ta nie została wskazana jako załącznik do uchwały budżetowej, a postanowienia wymienionego paragrafu pozostają w oderwaniu od pozostałej treści uchwały. Informacja o stanie mienia komunalnego wskazana jest także w § 1 i 7 (wykaz mienia) uchwały, jednak bez określenia związku tej informacji z trybem prac nad projektem budżetu.

W obecnym stanie prawnym wójt obowiązany jest do przedłożenia informacji o stanie mienia gminy wraz z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu (art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych),

- zbędne powtórzenie w § 10 uchwały treści § 7 uchwały, uzupełnionej o ustawowo określoną datę przekazania projektu uchwały budżetowej radzie gminy i regionalnej izbie obrachunkowej (15 listopada),
- przepis § 2 uchwały stanowi o „projektach planów finansowych o których mowa w § 1”, podczas gdy w treści tego paragrafu zobowiązuje się kierowników jednostek organizacyjnych i in. do przedłożenia wójtowi gminy jedynie danych do projektu rocznego planu finansowego swojej jednostki z uzasadnieniem, a nie projektów planów finansowych tych jednostek,
- przepis § 4 określa, że materiały planistyczne stanowiące materiały wyjściowe do prac nad projektem budżetu zawierają m.in. informacje o przewidywanym wykonaniu dochodów i wydatków w roku poprzednim bez doprecyzowania o jaki dokładnie rok budżetowy chodzi. W okresie prac nad projektem budżetu w terminach przewidzianych opiniowaną uchwałą dochody i wydatki poprzednich okresów sprawozdawczych są wielkościami wykonanymi, a przewidywanymi tylko w bieżącym roku budżetowym.

Kolegium zwraca jednocześnie uwagę, że uchwały organu stanowiącego nie powinny powtarzać uregulowań zawartych w przepisach ustaw; obligatoryjną treść uchwały budżetowej określają postanowienia art. 212 ustawy o finansach publicznych, a ustawowe terminy prac nad projektem budżetu i jego uchwaleniem – art. 238 i 239 tej ustawy, stąd zbędne jest ich powoływanie w § 13 pkt. 2 uchwały.

Kolegium uznało wskazane nieprawidłowości za nieistotne, dlatego też na mocy art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), ograniczyło się do wskazania, iż uchwałą wydano z naruszeniem prawa. Kwestionowane uchybienia w uchwale powinny zostać odpowiednio naprawione na najbliższej sesji Rady Gminy, a postanowienia uchwały dotyczącej trybu prac nad projektem budżetu zmienione na tyle, aby stanowiły realizację zaleceń ustawodawcy wyrażonych w przepisie art. 234 ustawy o finansach publicznych. Rozważyć należy więc taką zmianę uchwały, która dostosowałaby jej postanowienia w szczególności do kryteriów określonych przez ustawodawcę, uwzględniając terminy prac nad projektem budżetu i wymogi dotyczące uzasadnienia oraz materiałów informacyjnych przedkładanych w trakcie prac nad projektem budżetu.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Łuków,
2. Wójt Gminy Łuków.