

Uchwała Nr 135/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 21 września 2010 r.

w sprawie stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Parczewie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała:

Wskazuje się, że uchwała Nr XLVII/293/2010 Rady Miejskiej w Parczewie z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej podjęta została z nieistotnym naruszeniem prawa opisanym w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 3 września 2010 r. uchwały Rady Miejskiej w Parczewie, o której mowa w sentencji, uznało że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Naruszenie to polega na:

- 1) powołaniu w podstawie prawnej uchwały nieobowiązującego od 1 stycznia 2010 r. art. 53 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- 2) niespójności między treścią § 1 ust. 3 i § 5 uchwały; uregulowania zawarte we wskazanych paragrafach nie wypełniają delegacji zawartych w art. 243 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- 3) niezgodności z zasadami gospodarki finansowej jednostek budżetowych postanowień § 2 ust. 5 i ust. 7 pkt 2 uchwały,
- 4) nieuwzględnieniu w uchwale – wynikających z postanowień ustawy o finansach publicznych – wymogów związanych z zawartością uchwały budżetowej (art. 211 ust. 5) i załączników do niej (art. 214) oraz nazewnictwa ustawowego,
- 5) zawarciu w uchwale treści wykraczających poza delegację ustawową (materia uregulowana w § 7 i § 10 ust 2 nie dotyczy trybu prac nad projektem uchwały budżetowej).

Oceniając w trybie nadzoru charakter i wagę tych naruszeń Kolegium RIO w Lublinie doszło do przekonania, że mają tu zastosowanie przepisy art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Przepis art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale, izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano ją z naruszeniem prawa.

Kolegium RIO uznało opisane nieprawidłowości jako nieistotne naruszenia prawa, dlatego – na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – ograniczyło się do ich wskazania.

Wskazane nieistotne naruszenie prawa powinny zostać odpowiednio naprawione (usunięte), przez podjęcie nowej uchwały w tym zakresie

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Parczewie,
2. Burmistrz Parczewa.