

Uchwała Nr 54/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 19 stycznia 2016 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Radzyń Podlaski w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia, co następuje:

1) wszczyna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Radzyń Podlaski Nr XVII/81/2015 z 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016, w części dotyczącej zaplanowania wydatków na zadania związane z ochroną środowiska w kwocie o 300.000 zł mniejszej niż kwota planowanych dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, co w sposób istotny narusza przepis art. 403 ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.);

2) wskazuje się, że usunięcie opisanej nieprawidłowości winno nastąpić poprzez zmianę uchwały budżetowej w zakresie wskazanym w pkt 1, w terminie do 29 lutego br.

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 11 stycznia br. do RIO w Lublinie uchwały Rady Gminy Radzyń Podlaski, o której mowa wyżej stwierdziło, że zostało ona w części podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Gminy zaplanowała dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 310.000 zł (odpowiednio § 1 pkt 3 oraz załącznik nr 1 dz. 900, rozdz. 90019 § 0690). Po stronie wydatków natomiast w treści § 2 pkt 5 uchwały oraz w załączniku nr 2, dz. 900, rozdz. 90019 ujęto kwotę na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarki wodnej w wysokości 10.000 zł. Ustalenie planowanych wydatków w wysokości niższej niż planowane do uzyskania dochody narusza art. 403 ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), który nakazuje w sposób szczególny traktować środki pochodzące z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Środki te mogą być przeznaczone przez gminę na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu kar i opłat przewidzianych ustawą jako dochody budżetu gminy, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do WFOŚiGW.

Załączone do uchwały uzasadnienie oraz zestawienie dochodów i wydatków związanych z finansowaniem ochrony środowiska w roku 2016 (w wydatkach jedynie 10.000 zł w rozdz. 90019) nie wskazują zadań, które byłyby finansowane z wpływów planowanych z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska w pełnej kwocie. Zaplanowane

w załączniku nr 2 w dz. 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi wydatki inwestycyjne w wysokości 130.000 zł - które można uznać za wydatki mieszczące się w katalogu zadań finansowanych wpływami z tytułu kar i opłat (art. 400a) – po zsumowaniu również nie dają kwoty co najmniej równej kwocie planowanej przez gminę z tego tytułu. Kolegium uznało zatem, że dochody zaplanowane z tytułu kar i opłat w wysokości 310.000 zł, w części zostały zaplanowane na inne niż ochrona środowiska cele.

Dodatkowo należy wskazać, że przy dokonywaniu wydatków na finansowanie ochrony środowiska wskazanym jest ujmowanie takich wydatków w działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej właściwej dla rodzaju i kierunku poniesionego wydatku, a nie w rozdz. 90019, w którym klasyfikuje się wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Kolegium wskazuje ponadto na błędną klasyfikację wpływów od ludności w § 0770 – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zamiast w § 6290 – Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (...) pozyskane z innych źródeł. Nie należy również ujmować wydatków zaplanowanych w formie dotacji na modernizację drogi powiatowej (200.000 zł) ujętej w załączniku dotacyjnym dodatkowo jeszcze w załączniku nr 5 „Wykaz inwestycji gminnych realizowanych w 2016 r.”. Nie jest to bowiem inwestycja gminy.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy może w terminie do dnia 29 lutego br. złożyć stosowne wyjaśnienia, bądź dokonać odpowiednich zmian w budżecie, dostosowując uchwałę do obowiązujących przepisów. W przeciwnym wypadku Kolegium RIO w Lublinie stwierdzi nieważność uchwały budżetowej w kwestionowanej części.

Wskazana przez Kolegium RIO w postępowaniu nadzorczym nieprawidłowość oraz sposób i termin jej usunięcia, zawiesza – stosownie do postanowień art.12 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – bieg 30-dniowego terminu określonego w art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.), na okres nie dłuższy niż 30 dni.

Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Radzyń Podlaski
2. Wójt Gminy Radzyń Podlaski